

Kursutvärdering för GEOB03 – 2015

Betygsätt kursen i sin helhet på en skala 1-5

- Medel 3,8 \pm 0,5 (\pm 1SD; n=18)
-

Allmänna kommentarer och förslag

- Kursen upplevs lärorik, intressant, nyttig och rolig, med mycket fokus på förståelse, men också kompakt och svår.
 - Flera studenter anger att det skulle behövas mer tid till varje del.
 - Bra föreläsningar ("duktiga föreläsare"), men en student tycker de är för ytliga/summeriska.
 - Bra kurs som kräver lite större studieinsats, men en del studenter har svårt att komma igång tillräckligt med studierna i början av kursen, vilket straffar sig på slutet.
 - En student ger uttryck för att öka andelen mineralogi och petrologi på bekostnad av strukturgeologin, en annan för att magmatisk och metamorf petrologi och strukturgeologi behöver ökas.
 - En student föreslår delade tentor samt att delkurserna helt separeras till oberoende kurser. En annan föreslår att strukturgeologin bildar en separat kurs med geomorfologin.
 - Våldigt bra med alla praktiska övningsmoment, men mer tid till handledd övning föreslås. Bland önskas mer mikroskopering, samt mer övningar i strukturgeologi.
 - En student anger att hen uppskattade att få användning för sina kemi- och fysikkunskaper.
 - Tentan var svår men rättvis.
-

Enskilda kommentarer och förslag för delkurs 1 i mineralogi-petrologi

- Mer tid till fasdiagram.
- Förslag att korta ned föreläsningsdelarna av kristallografin och utöka med fler övningar.
- Metamorf petrologi bör ges mer tid.

Enskilda kommentarer och förslag för delkurs 2 i strukturgeologi

- En student anger att kompasshantering och stereogram är svårbegripligt. En annan anser att strukturövningarna bör förbättras; i vilket avseende eller på vilket sätt dessa förbättringar skall ske anges dock inte.
- Fler praktiska övningar föreslås.
- Strukturgeologi bör ges mer tid.
- En student föreslår att överväga seminarier på olika teman.

Kommentarer och förslag för fältkursen

- Flera studenter uttrycker att det var essentiellt att kunna relatera och praktisera de teoretiska kunskaperna i fält.
- En student undrar om fältkursen kan tidigareläggas.

Lärarnas kommentarer och förslag till åtgärder

- Överlag upplever vi att studenterna är nöjda, vilket gläder oss.
- Vi är eniga med studenterna att kursen har ett omfattande stoff, men noterar även att ett flertal tidigare utvärderingar (bl.a. initierade och organiserade av studenterna själva) inte vill att kursens stoff och omfattning minskar.
- I mån av tid och resurser, överväger vi att pröva kontinuerlig examinering på viss del av kursen genom veckotentor och/eller andra övningsmoment som räknas till slutresultatet. Metoden används på exempelvis GEOM05 med mycket gott resultat.
- Helt i enlighet med det förslag som lyfts fram, kommer kurserna delas i samband med det reviderade basblock som startar HT17.
- Beroende på kommande studentantal är lärarlaget eniga om att utöka antalet övningar i den utsträckning utrymme och ekonomi medger.

Charlotte Möller

Anders Scherstén