

## Kommentarer till kursenkät GEOB32, 2023

Elva studenter av de totalt 23 som genomförde kursen svarade på enkäten (= 48 %) och alla svar återfinns längre ned i detta dokument. Kursens omdömen är genomgående goda och omdömet för kursen som helhet är 4,4 av maximalt 5p vilket får anses bra. Studenterna uppfattar att fördelning av övningar och föreläsningar är god (4,2 av 5). Kvalitén på föreläsningar anses vara hög (4,4 av 5p). Kursens allmänna svårighetsgrad upplevdes som 'lagom' (flest) till 'hög' (färre) och tentamen uppfattades som 'svår' (flest) till 'lagom' (färre). Pedagogiken i kursen upplevdes som god (4,4 av 5p), men det fanns en utbredd uppfattning att sluttentamen inte reflekterade fokusområden i föreläsningarna (se nedan).

### Föreläsningarna

Efter nedskärningar i volym sedan 2022 fungerade föreläsningarna bättre, med mindre stress. Detta återspeglas i omdömet, som steg, även om det var marginellt.

Ett frisvar på temat föreläsningar:

- *Enda problemet är att vi inte fick tillgång på de senaste versionerna av powerpointen via canvas, för oss som anteckande på en egen version saknade en del sidor och en del information. Dessutom var det vissa powerpoints inte ens uppdaterades i efterhand.*
  - *Lärar-kommentar: Det är vanligt att några uppdateringar, småjusteringar i en föreläsning görs i slutminuterna, men det är normalt små ändringar, som justeringar i en pptx-sida eller tillkomsten av en eller två pptx-sidor. I proportion till de hundratals sidor handouts som ingår i en kurs, får man anse att studenterna ska kunna hantera detta. Självklart ska läraren ladda upp den nya versionen i rimlig tid efter föreläsningen om det inte hinner med innan. Från lärarens sida är det anmärkningsvärt få (absolut en majoritet) studenter som *inte* har med sig en utskriven eller digital pptx till föreläsningen.*

**Övningar.** Vad som är särskilt roligt är att kvaliteten på övningar inom sedimentär petrografi (sandstenar och kalkstenar) upplevs som mycket god (4,6 av 5p). Dessa övningar i mikroskopi har utökats, justerats och förbättrats år för år och verkar nu ha funnit en bra form.

Nytt för i år var en ökad grad av petrografisk analys i form av punkträkning i mjukvaran JMicrovision. Denna del av övningen planeras återkomma men behöver justeras och förbättras i sina detaljer. Nio av elva studenter valde svarsalternativet i enkäten *att punkträknings-momentet fungerar 'ganska bra, det var relevant kunskap'*, vilket motsvarar 2 av 4p i betygsskalan. En student ger två svar och tycker förutom 'ganska bra-alternativet' att det fungerar 'så där, hoppa över detta i framtiden (1 av 4p). Två studenter väljer svarsalternativet 'mer sådant i framtiden, utveckla det' (4 av 4p).

Ett frisvar på temat:

- *Själva punkträkningen i sig greppade man direkt så det behövdes inte mycket tid på det men det gav en tydligare bild för mig om QFL, dustrims/cement och Matrix såg ut i mikroskop eftersom man konstant identifierade enskilda korn.*
- *Det var både kul och intressant att gå genom tyckte jag.*
- *Noggrannare med instruktioner för att spara ner sin data till genomgången*

Punkt-räknings-övningen har många goda effekter på undervisningen då den ökar förståelsen för hur en bergart är uppbyggd och för att studenten aktivt måste klassificera och förstå hundratals punkter i ett och samma tunnslip. Övningen förbereder studenten för kvantitativt tänkande/statistik samt för mer avancerad punkträkning på avancerad nivå och i anslutning till examensarbete. Det är en övning som kommer att prioriteras och därför bör den förbättras inför 2024. Mjukvaran är enkel och metoden dras med några problem, som dålig upplösning i de tunnslips-bildfiler som analyseras. En del är kvaliteten på det material vi studerar. Detta är svårt att komma runt då det inte bara handlar om hur man fotograferar/skannar ett petrografiskt tunnslip, utan även om skärmupplösning på datorer. Det gäller inför 2024 att välja förhållandevis enkla slip med högsta möjliga upplösning.

Någon student lyfter fram att hen saknar ett övningsmoment kring organogena sedimentbergarter och lermineral. En annan student har kommenterat att balansen mellan föreläsningar och övningar är bra, men att hen skulle föredra en eller två övningar till. Flera tycker även att föreläsningarna är mycket informationsrika, så mycket att de faktiskt inte läser i kurslitteraturen. Informationsrika föreläsningar är en återkommande kritik och det är en bra idé att avlasta lite av denna information med ytterligare någon övning. Det är en god idé att lägga denna övning inom organogena sedimentbergarter, vilket ska ses över inför 2024.

**Kurslitteraturen** får blandade betyg överlag, då vissa inte använder den, och de två böckerna får 4,1 av 5p (Klein & Philpotts) respektive 3,9 av 5p. Det är inte aktuellt att byta ut kurslitteratur på kursen. Lärarlaget ska istället koppla bättre och oftare till kurslitteraturen och fortsätta att stimulera att studenterna börjar läsa kurslitteraturen tidigt under kursen. Kursansvarig ska fortsatt se till att fler hänvisningar görs till boken och att dess figurmaterial används i större utsträckning, så att igenkänningsfaktorn föreläsning-kursbok ökar. Tre studenter lyfter fram kursboken i enkäten.

- *Använde mig i all ärlighet framför allt av föreläsningarna, egna anteckningar och quizzer, så är kanske inte bäst lämpad att uttrycka mig i frågan. Bilderna är dock mycket bra och pedagogiska.*
- *Läste ingen av dem men det kanske reflekteras i mitt tenta resultat. Vi får se.*
- *Jag använde aldrig kurslitteraturen, den känndes inte så nödvändig gentemot informationen i föreläsningarna.*
- *Presentationerna var väldigt omfattande, vilket gjorde att kurslitteraturen knappt behövdes. Dvs, inte bra eller dålig. Helt enkelt inte användbar i slutändan.*

Detta år används flera **Quiz** som stöd för övning, återkoppling och inläsning. Dessa frågeformulär uppskattas som tillgång men betyget dras ned något (4,2 av 5p) då de innehåller en del problem som förmodligen beror på lärarens nybörjar-misstag vid skapandet av quizzar i studentplattformen. Variationen av frågor upplevs för liten av någon och ambitionen för 2024 är att se över och förbättra quizzarna.

- *Quizzen och extentorna uppskattas verkligen, speciellt eftersom man kan få svar på frågorna relativt lätt. Övningarna är troligtvis det som har hjälp mest att förstå kursen i ett praktiskt sätt.*

- *Ett flertal frågor var felaktigt skapade där rätt svar gav fel. Bra frågor men kändes en aning repetitiva jämfört med extenta frågorna.*
- *Jättebra att ha med.*

**Tentamen** upplevdes som svår. Alla studenter utom en svarade att de deltog i SI-verksamheten som löper under kursen. Fler kopplade dock en diskrepans mellan informationen de fick under kursen och vad de sedan mötte i tentamen, och kopplade detta till pedagogik. Några studenter antydde direkt efter tentamen att tentamen var annorlunda än de tänkt sig. Två studenter lyfter även fram detta i enkäten.

- *Denna frågan hade fått mycket högre om tentamen inte var så förbryllande annorlunda än förväntat. Upp tills dess kändes allt väldigt bra och pedagogiskt, men eftersom mycket av det som var pedagogiskt inte reflekterades väl i tentamen får frågan 3/5.*
- *Tentan kändes lite svårare än förväntat. En del av frågorna kändes mindre centrala men som en helhet var det mesta saker som kändes centralt.*
- *Jättebra och intressant kurs. Synd att tentan lade mycket fokus på saker som tidigare inte hade antagits var super relevant.*
  - *Lärrar-kommentar: Tentamen innehöll kanske en större avvikelse mot extentor detta år än normalt. Men ingenting i tentamen gick utanför den anvisade kurslitteraturen. Det behövs allmänt bättre koppling till kurslitteraturen i föreläsningarna.*

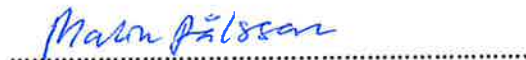
#### **Key points för 2024**

- Koppla bättre till kurslitteraturen när det gäller figurer som används i PowerPoint. Texthänvisningar till Tucker och en prioriteringsordning för läsning görs redan, men motsvarande bör göras för Colinson et al.
- Se över quizzar så att de inte överlappar för mycket och se till att de är öppna hela kurstiden och att flera försök kan göras. Fundera på om quizzar ska vara examinerande eller bara för stöd och självstudier.
- Förbättra information och fotografiska underlag för övning i JMicrovision.
- Inför en kort övning inom organogena sedimentbergarter, möjligen på Alunskiffern då den ständigt är föremål för debatt och samhällsfrågor.

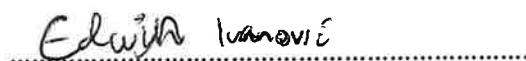
Lund Maj juni 2023



Mikael Calner, kursansvarig



Malin Pålsson, kursombud



Edwin Ivanovic, kursombud

