

# Kursanalys GEOB33 VT2023

## Studenternas synpunkter

Resultat av kursvärderingar på GEOB33 delkurs 1 och delkurs 2, VT 2023 sammanställdes av respektive delkursansvarig. På kursvärderingen på delkurs 1 svarade 8 av 20 studenter och på delkurs 2 svarade 12 av 23 studenter.

### Delkurs 1 Sedimentologi

Det som tas upp som bra med delkursen är framför allt de praktiska momenten (övningar, fältdagar), med motivering att de är lärorika, och att de i kombination med föreläsningarna gjorde det enklare att förstå. Förslag på förbättringar inkluderar bättre instruktioner för laborationer, särskilt kornstorleksanalysen och rapportskrivning, samt önskemål om mer tid till rapportskrivningen. Det hade också varit bra att informera om inköp av kompass redan i välkomstbrevet. Kurslitteraturen får godkänt men anses av en del ha varit svår, inte känts relevant eller innehåller onödigt information och att det känts mer effektivt och tillräckligt att utgå från föreläsningarna och de obligatoriska momenten. De allra flesta studenterna är ganska eller mycket nöjda med delkursen och har lagt ca 40 timmar i veckan på studier under delkursens gång.

Synpunkter på specifika delar och moment

Moment		Betyg*
föreläsningar	teori (HA)	4,4
	Miljöer (MC, HA)	4,0
fält	Saxån (MC, HA)	3,5
	Skånör (HA, MC)	2,6
	Blentarp & Kulla Gunnarstorp (HA, MC)	4,8
övningar	kompass (TN)	2,5
	sedimenttransport (FJI, ZP)	3,2
	kornstorleksanalys (FJI, ZP)	3,4
	sedimentstrukturer quiz (HA)	4,2
	loggning (HA)	4,4
	partiklars utseende (ZP)	3,9
	datorritade loggar (ID)	4,0
seminarier	sedimentologiska illustrationer (HA)	3,9
	sammanfattning (HA, MC)	3,4
kurslitteratur		3,3
förberedelsematerial		3,8
extramaterial på canvas		3,5
SI-möten		4,0

\* 1 = lärde mig inte något, 5 = lärde mig mycket

### Delkurs 2 Stratigeologi

Denna delkurs gavs för första gången i delvis nytt format i år. 12 studenter har svarat på enkäten. På frågan 'hur nöjd är du med kursen i stort' svarar 50% (n=6) av studenterna som svarat på enkäten 'ganska nöjd', 25% (n=3) 'mycket nöjd', och 8,3% (n=1) svarar antingen 'mycket missnöjd', 'ganska missnöjd', eller 'varken missnöjd eller nöjd'. Medelvärde blir 3.8. Ingen student uppger att

förkunskaperna vid kursstart var bristfälliga, utan alla svara att de var tillräckliga men inte mer än så, eller att de var goda. Majoriteten av de studenter som svarat på enkäten (73%) svarar att kursboken har varit bra att ha. I motiveringen till svaret på frågan om boken varit bra finns både kommentarer om att boken varit bra att ha, fungerat som ett komplement till föreläsningarna, samt att den är lättläst, men det finns också studenter som upplever att den knappt behövs, att föreläsningarna varit tillräckliga, samt någon som svarat att boken är väldigt svår att förstå. På den specifika frågan om hur fältveckan i Göteborg upplevdes är svaren övervägande positiva, 91% svarar att fältkursen var givande och 82% att den var rolig. Där låg en specifik fråga om gruppindelningen till fältarbetet, som gjordes automatiskt i Canvas. 4 studenter tycker att det var rätt sätt att dela in i grupper, medan 3 uppger att de föredragit att själva dela in sig i grupper. Någon kommenterar att det hade varit bättre att dela in i grupper själva för att få en jämnare arbetsbörda och ett godare samarbete. Men samma student att det i praktiken nog inte blir så bra att själva välja grupper och att automatisk uppdelning ändå är det bästa alternativet. Avslutningsvis så svarar 75% av de studenter som svarat på enkäten att de tycker att arbetsbördan under kursen varit lagom. 1 student (8.3%) uppger att kraven som ställts varit för låga, medan 2 (16.7%) uppger att de varit för höga.

Synpunkter på specifika delar och moment (I vilken grad har respektive kursinslag nedan bidragit till ditt lärande under kursen? Gör dina bedömningar på en skala där 1=I mycket låg grad och 5=I mycket hög grad).

<b>Moment</b>	<b>Betyg</b>
Föreläsningar med Sanna	4,6
Föreläsning med Tomas	3,2
Övningar med Tomas	3,5
Kurslitteratur	2,8
Fält 1 (Dalby Stenbrott, kompassövning)	4,0
Fält 2 (Göteborg)	4,5
Rita karta och förbereda presentation efter Göteborgsveckan	3,9
SI-möten	4,5
Inläsningstillfällen innan tentamen	3,8

## Lärarnas synpunkter

Sammanställning av delkursansvariga och kursansvarig.

### Delkurs 1 Sedimentologi

Denna delkurs gavs i sin nuvarande form för andra gången i år efter en större omarbetning av den tidigare kursen GEOB23. Överlag har det fungerat bra men vi har noterat några saker som kan bli bättre, vilket framför allt gäller instruktioner till kornstorleksanalysen och tillhörande labbrapport. Detta samt upplägget för labbrapporten kommer vi därför att särskilt se över till nästa år.

Kurslitteratur och annat material som är en viktig del av undervisningen används förhållandevis lite av ett flertal studenter. I år betonade lärare vikten av förberedelser inför moment vid flera tillfällen, men det var tydligt att det inte gick fram helt. Här får vi fundera på hur vi kan lägga upp material och instruktioner, om vi vill fortsätta med den typen av undervisning. Likaså ska vi se över kurslitteraturen, dels hur den används under kursen, dels val av böcker. Detta kopplar också till

institutionens anvisningar om att lärartiden måste minskas på kursen, vilket kan leda till mer självstudier och därmed behov av att dessa blir givande.

Ett par kursmoment drabbades av praktiska problem (utrustning som saknades resp. bedrövligt väder) vilket gjorde att de fungerade mindre väl och ett par andra moment kunde varit mer effektiva. Vädret kan vi inte påverka men upplägg och utrustning kan vi se över för att utnyttja undervisningstiden på bästa sätt.

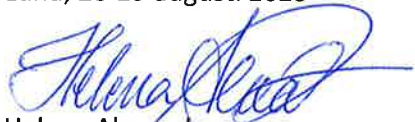
Att labb- och fälttrapporterna är examinerande gör att de tas på allvar av studenterna men ökar stressen och orsakar också mycket administration för lärare. För att utnyttja dem bättre för lärande hade det varit bra att kunna ha ett steg med formativa kommentarer och sedan uppföljning men det är svårt att få till inom delkursens tidsram. Det går dock inte att undvika viss stress, och det gäller också att anpassa arbetsinsatsen efter given tidsram (för både lärare och studenter).

## Delkurs 2 Strukturgeologi

Denna delkurs gavs i sin nuvarande form för första gången i år efter ett lärarbyte med tillhörande förändringar i föreläsningssinnehåll och upplägg. Överlag verkar det ha fungerat bra men vi noterar att det finns förbättringspotential. Angående upplägget i stort så finns det de studenter som uppger att de föredragit att ha tenta efter fältveckan, medan andra uppger att de gillade att tentan låg innan fältveckan. Konkreta saker som jag (Sanna) tar med mig till nästa år från studenternas kommentarer är att försöka se till att få till en tydligare genomgång av övningsmaterialet som Thomas delat ut innan tentan, så att studenterna förstår hur de ligger till kunskapsmässigt med det momentet. Jag ska också tydliggöra vilket kapitel i boken som mina föreläsningar behandlar, så att det står tydligt när föreläsningen laddas ner. Dessutom ska jag se över om det går att lägga några fler timmar till tentaplugg innan tentamen, vilket troligtvis är möjligt. Kurslitteratur får låg poäng i enkäten, 2,8 av 5. Men jag tror att det blir svårt att klara kursen utan boken. Jag kommer att fundera på hur jag ytterligare kan väva in boken i undervisningen.

Angående fältveckan i Göteborg så är vi lärare nöjda. Studenterna upplever att de fick tillräckligt med hjälp av lärare i fält (Göteborg). Det är svårt att få in ett bra arbete om man drar ner på lärarinsatsen. Nu var vi tre lärare första eftermiddagen och följande förmiddag, vilket gjorde att vi relativt snabbt kunde hjälpa alla grupper att komma igång. Flera grupper uppgav under veckan att det var först efter det att de fått lärarhjälp som de kom igång "på riktigt". I fortsättningen vill vi alltså behålla tre lärare åtminstone under första och åtminstone halva andra dagen av exkursionen (naturligtvis beroende på antal studenter/grupper).

Lund, 28-29 augusti 2023



Helena Alexanderson

Kursansvarig, samt ansvarig delkurs 1



Sanna Alwmark

Ansvarig delkurs 2



Anton Brede

Kursombud



Malin Pålsson

Kursombud