

## Analys av kursutvärderingen GEOA82 – HT2022

Det verkar som de flesta av studenterna är nöjda med kursen då det övervägande var goda omdömen på alla delmoment under kursen (medelvärde för kursen i allmänhet var 4), och många var imponerade av Tims engagemang. Dock finns det delar som kan förbättras och bli mer tydliga.

Över lag verkar studenterna gilla delkurs 1 bättre än delkurs 2 som en del verkar tycka var lite rörig. Vidare var det varierande omdömen när det gäller inlämningsuppgifterna (medelvärde 3,4). Det fanns även önskemål om att hitta bättre kurslitteratur till delkurs 2 (bok/artiklar) som binder samman den delen. Vad det gäller litteratur tyckte en del även att Geobiosfären kändes överflödigt då all information finns i Earth.

De flesta gillade exkursionerna (medelvärde 3,7), men det finns de som absolut inte gjorde det. Några tyckte exkursionerna var jobbiga då det inte fanns toalett. Kommer dock ihåg att en student frågade busschauffören om man fick använda toaletten, vilket gick bra, så det kanske var information om att det fanns toalett på bussen som saknades.

Tentorna verkar ha varit bra (medelvärde 3,9), men några påpekade att första tentan var för specifik och nischad, medan den andra nog var något för lätt. När det gäller andra tentan efterlystes relevanta ex-tentor då det fanns delar på ex-tentorna de inte hade på kursen.

De problem som lyfts fram rör framför allt delkurs två. Vi är medvetna om att den delen är väldigt bred och att den utgörs av ett något spretigt material. Vi arbetar kontinuerligt med att förbättra information och material till övningar och moment under delkursen för att underlätta inläringen. Det finns bland annat konkreta åtgärder som vi kommer att titta över, t ex införa quizzar. Problemet med avsaknad av tydlig kurslitteratur för andra delen av kursen är vi medvetna om och något vi arbetar med att förbättra, men på grund av kursens bredd är det svårt att hitta en fungerande kursbok.

En student har angett att hen har upplevt kränkande behandling men utan att specificera i vilken situation eller i vilket sammanhang detta har hänt. I kommentarerna nämner också andra studenter att de har observerat att studenter har utsatts för kränkande behandling, och att en lärare skall ha kallat miljövetarna för dumma. Det antyds även i kommentarerna att bristande tillgång till toaletter under exkursionen utgjorde ett problem med konsekvenser för delar av studenterna.

Alla former av kränkande behandling är oacceptabelt och vi informerar om detta vid kursintroduktionen och vi har rutiner för att följa upp kränkande behandling som kommer till vår kännedom under våra kurser. Under kursen uppmärksammades detta av kursombuden vilket ledde till att ett fall löstes mellan de inblandade parterna.

Vi kommer inför nästa kursomgång att informera än tydligare för både lärare och studenter att kränkande behandling är oacceptabelt och vilka rutiner som gäller om man blir utsatt för det. Vi kommer också att säkerställa att det finns tillgång till toalett under exkursionen och informera alla studenter om detta. Vi kommer också informera lärolaget om att använda ett respektfullt språkbruk och undvika alla former av nedsättande kommentarer, även om dessa kan ha varit menade som skämt.

För mer detaljer se dokumentet med hela kursutvärderingen samt fritextsvar.



Tim Bjermo



Johannes Edvardsson



Karl Ljung

Louise Salhstrand  
Kursombud

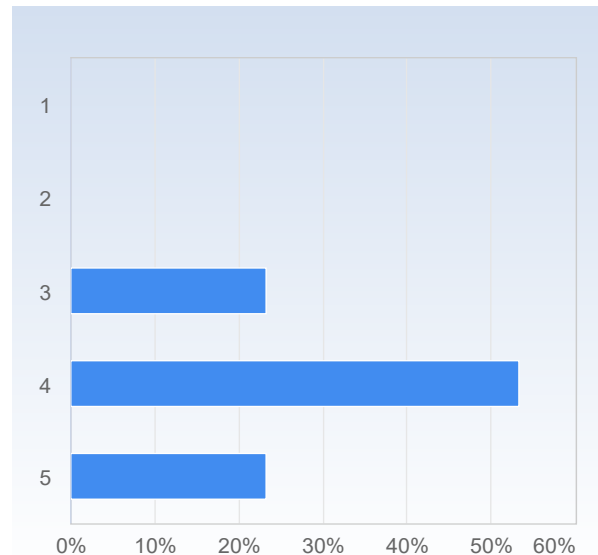
Victor Gacio Lindström  
Kursombud

# Kursvärdering GeoA82 2022

Antal respondenter: 53  
Antal svar: 30  
Svarsfrekvens: 56,60 %

## Hur upplevde Du kursen i allmänhet (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?

Hur upplevde Du kursen i allmänhet (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	7 (23,3%)
4	16 (53,3%)
5	7 (23,3%)
Summa	30 (100,0%)



Hur upplevde Du kursen i allmänhet (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,0	0,7

### Kommentar

Jag tyckte om innehållet av kursen men tyckte upplägget var väldigt dåligt och förvirrande kändes som att lärare och föreläsare själva var förvirrade också. Exkursionerna behöver absolut lägga mer fokus på hälsa då en 9h exkursion utan toalett är inte acceptabelt speciellt i ett snöoväder där tjejer fick aktivt undvika att dricka för att inte behöva kissa. Detta upplevdes även sexistiskt då ingen sympati eller någon som helst förståelse visades för tjejers behov av rena miljöer vid mens och hur det är svårare för oss att gå på toa utomhus. SPECIELLT i ett snöoväder.

Bra struktur. Bra föreläsningar och uppgifter. Väldigt bra med två tentor då det blev lätthanterligt samt att många av oss aldrig gjort en tenta förut.

är inte intresserad av geologi alls tyvärr.

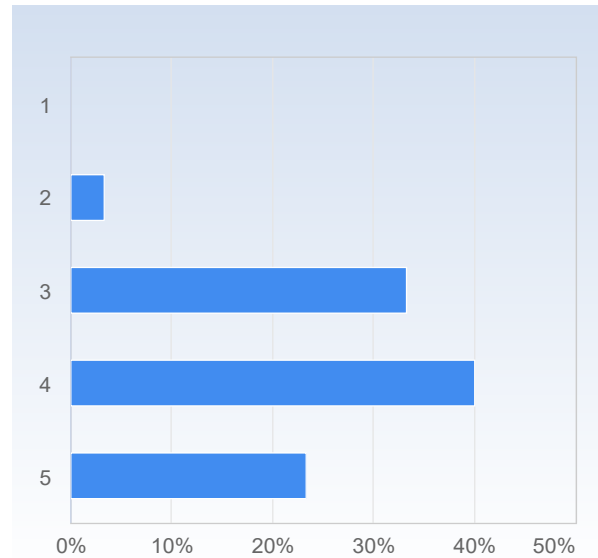
Kursen var väldigt lärorik och allmänbildande på områden där vi inte lärt oss så mycket tidigare i skolsystemet. Dessutom var lärarna måna om vår inläring. Särskilt bra var övningarna och exkursionerna där man fick se verkligheten av teorin.

Lärde mig jättemycket och hade engagerade föreläsare beredda att svara på mina frågor. Huvudlärarna var väldigt lyhörda och tillgängliga gentemot oss studenter.

Väldigt intressanta ämnen

## Hur upplevde Du föreläsningarna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?

Hur upplevde Du föreläsningarna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (3,3%)
3	10 (33,3%)
4	12 (40,0%)
5	7 (23,3%)
Summa	30 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur upplevde Du föreläsningarna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?	3,8	0,8

### Kommentar

Föreläsningarna i delkurs 1 var bra. I delkurs 2 var det mycket som föreläsarna själva ansåg vara onödigt. Hade varit bra att skippa det då.

I allmänhet var föreläsningarna och föreläsarna bra, men upplevde att det var en del som "inte behandlades" under kursen som ändå var med i power point presentationerna vilket gjorde det svårt att veta vad man skulle plugga på till tentan.

3h föreläsning kan bli alldeles för mycket ibland. Det var väldigt ofta som föreläsaren hade med saker som man inte behövde kunna eller att det inte stod saker på föreläsningen som man behövde. Detta ledde till att om man missa en föreläsning och inte fick göra muntligt vad föreläsaren sa kunde man missa ganska mycket viktigt.

En del var ej uppdaterade och några tog upp många onödiga saker som de bad oss bortse från.  
något lite långa.

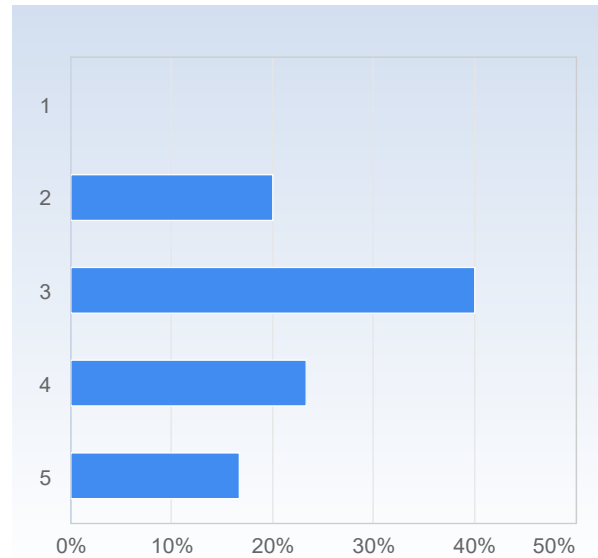
Överlag bra, men det var ganska många sliders ofta så det blev ganska mycket information vissa föreläsningar och det kunde bli något rörigt att hålla koll på informationen. Krävdes övningarna för att förstå ofta, och vissa föreläsningar som inte hade anslutande övningar blev svårare att förstå. Vi hade också 4 föreläsningar på två dagar om inlandsis... och jag tyckte det blev alldeles för mycket information på kort tid den gången (hade varit bra att spränga in någon av övningarna mellan).

Karl kunde ibland va lite tyst och det blev svårt att höra

Det var en brist när powerpoints inte så väl kompletterade det föreläsaren sa, antagligen eftersom det inte var föreläsarens egna.

## Hur upplevde Du inlämningsuppgifterna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?

Hur upplevde Du inlämningsuppgifterna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	6 (20,0%)
3	12 (40,0%)
4	7 (23,3%)
5	5 (16,7%)
Summa	30 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur upplevde Du inlämningsuppgifterna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?	3,4	1,0

### Kommentar

Otydligt formulerade frågor

Ett bra sätt att lära sig eftersom det blir en fördjupning kring området. Dock så var det vissa uppgifter i den senare delen av kursen som jag upplevde även tog upp sånt vi inte gått igenom, ex så togs uppgift 3 bort och vi hade en övning på plats i stället vilket jag personligen tyckte gav väldigt mycket!

De var inte på grundlig nivå som behövs för oss miljövetare.

Något förvirrade

De var ganska lärorika och bra, men gillade 3an som vi gjorde tillsammans i klassen ännu mer. Då kan vi verkligen spåna tillsammans och lära av varandra effektivt.

Vissa var lite överkurs, vilket lärarna sedan erkände och modifierade.

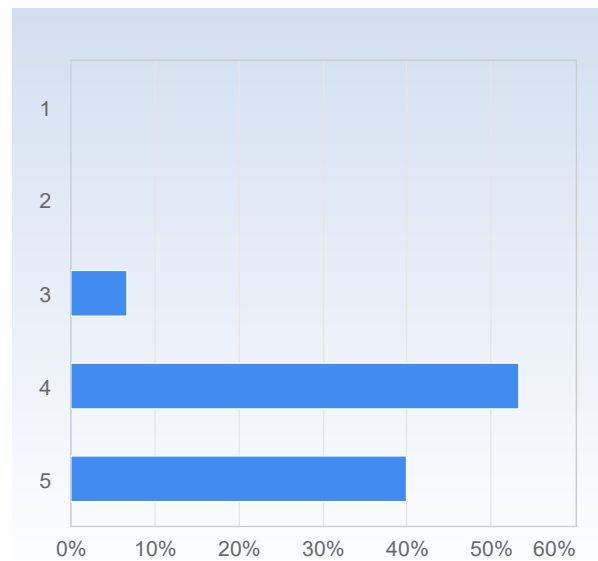
Utmanande, vilket är bra. Formuleringarna var knepiga ibland, ex "formationer" i uppg 1, vilket gjorde att det var svårt att förstå uppgiften. Önskar att vi hade haft en lämplig inlämningsuppgift för "del 3" för att befästa de kunskaperna.

Bra att Tim tog bort sista

Bra sätt att lära sig med inlämning följt av seminarium. Att läraren inte var riktigt bekant och införstådd med för att handleda oss i sista uppgiften kändes synd även om det blev en lättare arbetsbelastning för oss. Uppgiften ställdes in till förmån för en övning.

## Hur upplevde Du övningarna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?

Hur upplevde Du övningarna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (6,7%)
4	16 (53,3%)
5	12 (40,0%)
Summa	30 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur upplevde Du övningarna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?	4,3	0,6

### Kommentar

Bra övningar! Hade en otrevlig lärare på en övning men bortsett från det fick man lära sig mycket.

Hade kanske behövts en till lärare för att verkligen få ut allt

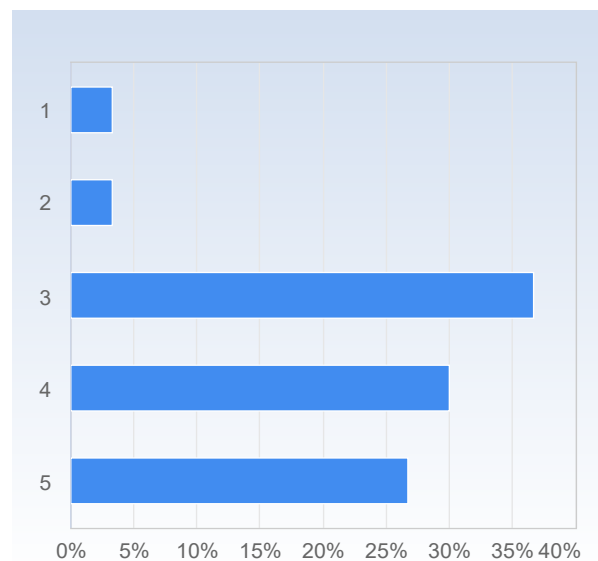
De var super bra och definitivt det mest lärorika i kursen (och exkursioner) eftersom alla "livlösa" begrepp fick skepnad när vi fick se och känna. Annars hade det bara varit en massa mineral och bergartsnamn som inte säger mig något, men det blev mer tillgängligt efter att vi fått se och känna.

Mycket bra att befästa teorin med övning!

Kul och givande

## Hur upplevde Du exkursionerna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?

Hur upplevde Du exkursionerna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?	Antal svar
1	1 (3,3%)
2	1 (3,3%)
3	11 (36,7%)
4	9 (30,0%)
5	8 (26,7%)
Summa	30 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur upplevde Du exkursionerna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?	3,7	1,0

#### Kommentar

Första exkursioner kändes onödigt (förutom pumpstationen) allt annat hade man kunnat gå igenom på föreläsning och kändes som att majoriteten av tiden spenderades i bussen

Förutom upplevelsen utan toabesök var det bra.

Stog mest å lyssnade i kyla, kändes som att vi kunnat göra det inomhus istället. Roligare om vi kunde ha varit mer involverade.

De var superroliga och en anledning också till att välja kursen. Dessutom var det lärorikt att inte bara få se de "bästa proverna" utan också lite mer hur det ser ut i normalfallet. Tycker också de är bra för klasssammanhållning och gemenskap eftersom det är ett äventyr vi gör tillsammans.

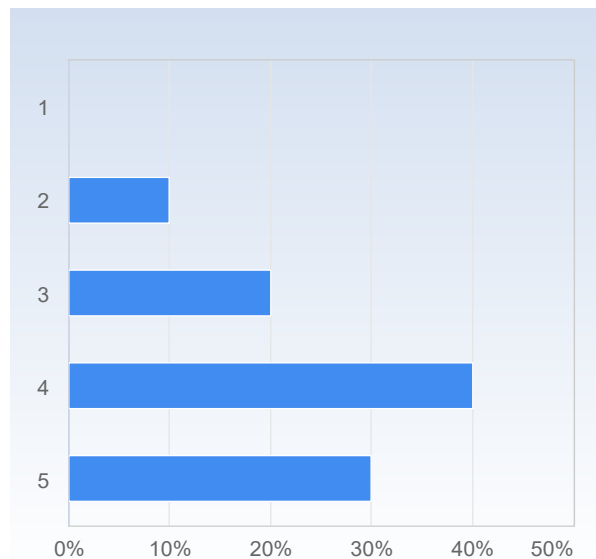
Avsaknaden av toaletter gjorde exkursionerna ojämförbara då det främst gick ut över kvinnor och speciellt menstruerande kvinnor. Följderna för en kvinna att byta mensskydd ute i skogen kan vara infektioner. Efter en halv dag lyckades vi få tillgång till toaletten på bussen, men då var skadan redan skedd. Trots vätservetter, handsprit, papper och rena hygienartiklar samt meddelande av situationen för lärarna direkt på morgon innan avfärd fick jag medicineras i ett antal dagar.

Önskar man kunde göra fler. En exkursion till typ sysav eller så på delkurs 2 hade varit kanon.

Intressanta och välgjorda men gav inte så mycket till tentorna utan mer allmän information

## Hur upplevde Du tentorna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?

Hur upplevde Du tentorna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	3 (10,0%)
3	6 (20,0%)
4	12 (40,0%)
5	9 (30,0%)
Summa	30 (100,0%)



Hur upplevde Du tentorna (från 1-5 där 1 är usel och 5 är toppen)?	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,9	1,0

#### Kommentar

Första tentan kändes mest som ett glosförhör. Många frågor om termer och inte så mycket fokus på geologiska processer vilket jag hade tyckt varit mer intressant. Till andra tentan saknades kurslitteratur vilket gjorde det svårt att förbereda sig eftersom många föreläsningsslides bestod av bilder och ingen text.

Första tentan är alldeles för specifik och nischad i jämförelse med hur mycket innehåll som faktiskt finns i föreläsningarna. Det är väldigt svårt att komma ihåg små detaljer i samband med allt material man får. Hade varit bättre om tentorna var mer övergripande och visade ifall man hade förståelse för processer mer än "hur gammal är den första fossilen".

Andra tentan kändes superlätt men första hade en del frågor som ej behandlats alls under föreläsningarna och bara i ett stycke i kursboken.

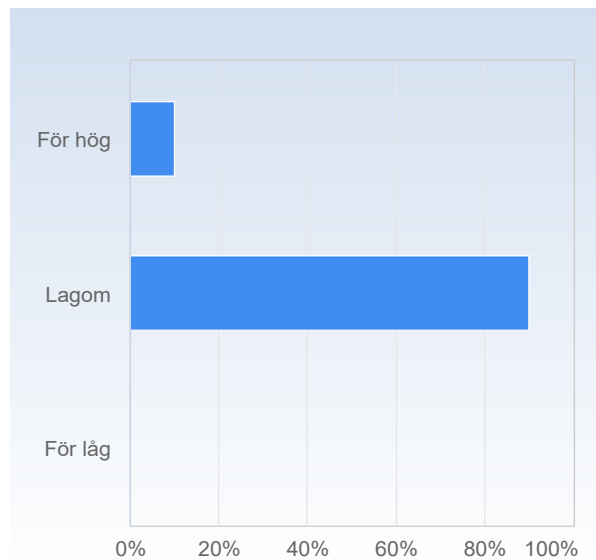
Kanske lite för mycket marmorering jämfört med att tänka utifrån kunskaperna och själv lösa problem.

Kändes som en rimlig nivå.

Mycket bra att lärarna kom in och svarade på frågor

## Hur upplevde Du kursens svårighetsgrad?

Hur upplevde Du kursens svårighetsgrad?	Antal svar
För hög	3 (10,0%)
Lagom	27 (90,0%)
För låg	0 (0,0%)
Summa	30 (100,0%)



Hur upplevde Du kursens svårighetsgrad?	Medelvärde	Standardavvikelse
	1,9	0,3

### Kommentar

skulle uppskatta ett klarare fokus på vad som behövs kunna, och att man undviker fördjupningar i föreläsningar som inte kursen kräver

Kursen ligger mellan "Lagom" och "För hög"

Mellan lagom och för hög, men i och med att lärarna var hjälpsamma och hade vår inläring i fokus så blev de svårare bitarna mycket mer görbara. Det var nog mest i början efter någon föreläsning och när vi hade 4 föreläsningar i rad på två dagar som jag kände att jag ville hoppa av, men i samband med övningarna blev det bättre. Sen tror jag att mycket av svårigheten är att vi har så låga förkunskaper jämfört med de flesta andra ämnen där man redan läst det i gymnasiet och har en fot in så att säga.

## Saknade Du något på kursen? I så fall vad?

### Saknade Du något på kursen? I så fall vad?

Hade velat lära mig mer om att kunna identifiera bergarter/mineral/jordarter i naturen och inte teoretiskt. Övningarna och exkursionen var bra men räckte inte för att kunskapen skulle sitta. Hade velat lära mig mer om geologiska processer och hur dessa hänger ihop istället för exakta årtal på holocen. Saknar material att läsa i delkurs 2.

Nej

Mer miljöfokus.

Inget jag kommer på.

Övningsuppgifter så de flesta läromedel brukar ha. Jag lär mig mycket enklare från skriftligt material som också har insprängt frågor eftersom jag blir mer aktiv i inläsningssfasen. Så det underlättar för våra självstudier mycket att ha övningsuppgifter (gärna med facit).

Någon form av läsanvisningar till andra del kursen tex till boken eller länkat material

Hade gärna haft fler övningstillfällen under delkurs 2.

Mer tydlighet kring vad som är viktigt för oss miljövetare, Dan Hammarlund va duktig på detta.

Nej jag saknade inget.

# Vad skulle Du vilja ge för råd till oss för att förbättra kursen?

Vad skulle Du vilja ge för råd till oss för att förbättra kursen?

Anställa Tim!!!

Hitta någon slags litteratur till delkurs 2 (bok/artiklar)

Skicka ut vilka hjälpmedel som får användas innan tentan.

Använd bilder från Geobiosfären i föreläsningarna eller ändra kurslitteraturen till Earth portrait of a planet. Kändes onödigt att ha Geobiosfären då all information finns i Earth samt att alla föreläsningar använder material från Earth så hade varit bättre att "primärkällan" då kursen kretsar mer kring den.

Eftersom det inte fanns någon direkt kurslitteratur till senare delen av kursen så blev föreläsningarna och ex-tentorna största delen av underlaget. Tyckte en del powerpoints var svåra att förstå om man missat en föreläsning. Dessutom var ex-tentorna från 2016 och 2017 och innehåll liknade frågor samt även frågor från ämnen som inte behandlats under kursen ex kärnbränsle. Hade varit bättre med något nyare tentor

bättre extentor till tenta 2, var mycket daterad och innehöll ämnen som inte behandlades i kursen längre

Schemat hade kunnat var lite bättre då det ibland var många långa håltimmar vilket var speciellt jobbigt för de som pendlar. Men tycker att ni var duktiga på att ändra om i schemat när folk uppmärksammade er!

Kolla igenom uppgifterna ni ger oss innan vi får dom så att det inte blir förvirrat.

Lite lättare tentor

Lite mera framtidssikt, t.ex. att den tredje uppgiften var för svår för bara en grundkurs, det löste dock sig då Tim var väldigt snabb med att anpassa en ny uppgift.

Kanske också ha SI möte modet går eftersom ämnet är så nytt för många och i början är det extra bra med extra stöd från erfarna studenter. Sen hade det varit roligt med lite quizz insprängda i vissa föreläsningar, särskilt de med mycket nytt (t.ex. mineral, bergarter, istid...) och många nya främmande begrepp. Vid någon annan kurs hade en föreläsare kahoot quizz ibland och jag tyckte det var roligt och underlättade att ta in allt det nya. Sen hade jag gärna sett ett alternativ till den nuvarande kursboken som är lite mer kompakt och med övningsuppgifter (jag lär mig när jag läser mycket genom att tänka själv och göra uppgifter, så tycker därför att kompakt litteratur ofta är bra eftersom läsa mycket kvantiteter är väldigt utmanande för mig).

Bättre och lite mer uppdaterade extentor. Det var en fråga i den sista extentan om KBS3 metoden som vi inte hade.

Det skulle också vara bra med facit till extentorna så man kan kontrollera sina svar och inte lär sig fel.

Instuderingsfrågor under kursens gång hade varit bra. Framförallt inför tenta 2 som inte använde sig av boken. Men t.ex ett dokument där små simpla frågor som "beskriv vad kerogen är", eller "vad är meteoriskt vatten", som är skapade för var powerpoint. Det blir som en repetition efter en föreläsning och hjälper en att komma ihåg.

Delkurs 2 var i allmänhet inte lika konkret. Detta kombinerat med att den svårare inlämningsuppgiften inte var lämplig för oss och blev ersatt fick den att bli svårare. Det hade underlättat om man hade samma typ av arbetssätt på båda delkurser då övningarna i delkurs 1 var mycket givande. Alternativt göra om inlämningsuppgifterna så att dom bara handlar om det vi bör lära oss i del 2.

Önskar att Mats haft en föreläsningstimme till. Han gjorde ett otroligt jobb att sammanfatta sitt, men det hade varit bra med lite mer utrymme för hans områden. Geohydrologin kändes kanske något för djupgående. Svårt att sälla ut vad jag förväntades kunna och vad som var "extra". Medicinsk geologi och miljölagstiftning, som kanske är extra intressant för miljövetare, kunde vi gärna fått en föreläsare som verkligen tyckte det var intressant och hade erfarenhet av jobbet med detta. Men bra kämpat Johannes.

Bättre mer uppdaterade ex tentor, bra räddad av Tim att stryka inlämnings uppgift 3 och köra en övning i stället.

Tydligare läshänvisning.

Att lärare är bekant med/får möjlighet att bekanta sig helt med undervisningsmaterialet och inte behöver uttolka det tillsammans med studenterna.

Att de som föreläser inom ett ämne även håller i seminarium. T.ex. riskklassificering enl mifo och deponier på vilket vi hade seminarium ett ganska specifikt område.

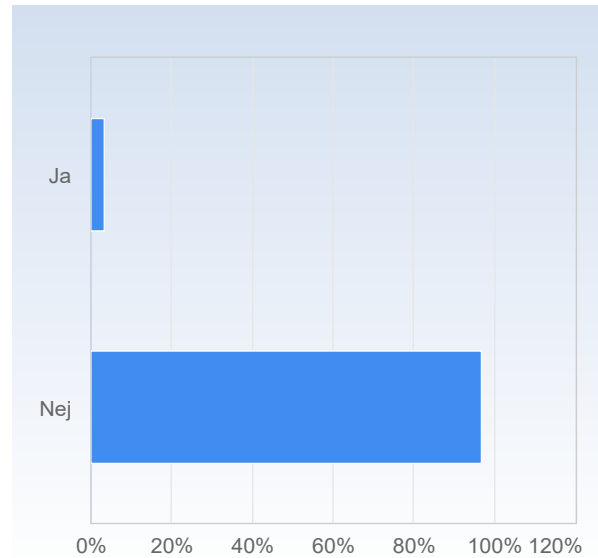
Ibland var det lite splittrat med många olika föreläsare men skulle framför allt säga att det berikade!

Bättre förberedelser vad gäller upplägg och tentor, och tydliga instruktioner från start . Ibland upplevdes vissa moment som ej så välplanerade och det uppstod en del diskussioner kring rättning av tenta 1.



## Upplever du att du har blivit utsatt för kränkande behandling under kursen?

Upplever du att du har blivit utsatt för kränkande behandling under kursen?	Antal svar
Ja	1 (3,3%)
Nej	29 (96,7%)
Summa	30 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Upplever du att du har blivit utsatt för kränkande behandling under kursen?	2,0	0,2

### Kommentar

Men jag har hört att en föreläsare kallat oss miljövetare för dumma, uppmuntrande.

Men vissa klasskamrater har

men tänk på tillgång till toalett vid exkursion

## Övriga synpunkter – ris, ros eller annat Du funderar på?

### Övriga synpunkter – ris, ros eller annat Du funderar på?

Tänk på att i klassrummen där tentorna skrivs finns det planscher som innehåller bilder på jordartskartor, MIFO-projekt m.m

Upplevde att alla föreläsare var duktiga och kunniga på området vilket gjorde det lättare att förstå föreläsningarna. Extra stjärna till Tim Bjerno som lärde ut på ett bra och roligt sätt! Stort engagemang och trevlig.

Tack för att ni lyssnat på oss när vi hade synpunkter och försökte lösa problem som uppkom!

Överlag är det en av de bästa kurserna jag har läst och det har varit väldigt lärorikt, så tycker ni har gjort ett väldigt bra jobb!

Kursen var intressant och berörde många områden. Den var varierad, hade varierat upplägg. Gillade också att det var skriftliga inlämningar.

Tack för kursen!

Det förväntas av oss att vi ska plugga och lista ut frågor inför tentamen så att dom kan ställas inom rimlig tid innan tentamenstillfällena. Då är det helt rimligt att förvänta sig att alla lärarna vet om det och kommer till frågestunderna innan tentan.

Tack, det har varit fantastiskt roligt och utmanande. Tim har engagerat sig utöver vad man kan förvänta sig och alla föreläsare har varit så bra att lyssna till!

Dom första föreläsningarna behöver va lite mer spännande många fick dödsstöten av att de första föreläsningarna bara handlade om olika stuffer, Tims föreläsning på miljö vetenskapliga kursen är ett toppen exempel på vad som skulle kunna öppna terminen

Väldigt rolig och intressant kurs. Jag tycker att Tim verkligen har engagerat sig i kursen och varit en väldigt bra lärare.

Tack för en spännande och väldigt intressant kurs!